



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SOKOL PROJEKT d.o.o., Zadar, Antuna Augustinčića 1a, OIB:1753098869521, dana 13. ožujka 2020.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom SOKOL PROJEKT d.o.o., Zadar, Antuna Augustinčića 1a, OIB:1753098869521, s danom 13. ožujka 2020. u 13,00 sati kada će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- II. Josip Jadran Sekso iz Šibenika, Ulica Bože Peričića 26, OIB:56627311158, imenuje se za stečajnog upravitelja.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom SOKOL PROJEKT d.o.o., Zadar, Antuna Augustinčića 1a, OIB:1753098869521.
- IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostavit će se sudskom registru radi upisa činjenice otvaranja stečajnog postupka odmah po objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti radi brisanja stečajnog dužnika iz registra.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Zadar dostavila je ovom sudu zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017), navodeći da isti na dan 17. svibnja 2018. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 109.951,95 kn, da nema zaposlenih, da ima otvorene račune u Partner banci d.d. i Hrvatska poštanska banka d.d., kao i da nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona.

Nakon izvršenog uvida u sudski registar, a postupajući sukladno odredbi čl. 430. Stečajnog zakona, ovaj sud je 12. lipnja 2018. objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 od dana objave oglasa, podnijeti sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu te su pozvani vjerovnici najkasnije u roku od 45 dana od dana objave istog predložiti otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, uz upozorenje o pravnim posljedicama iz čl. 431. Stečajnog zakona.

Budući je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, u propisanom roku podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom pri čemu je učinila vjerojatnim postojanje svoje tražbine

prema istome, to je sud obustavio skraćeni stečajni postupak rješenjem poslovni broj St-172/2018-7 od 16. koloovza 2018. sukladno odredbi čl. 433. Stečajnog zakona. Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 4. rujna 2018. te je rješenjem poslovni broj St-314/2018-3 od 17. rujna 2018. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom u smislu odredbi čl. 433. i čl. 115. Stečajnog zakona.

Rješenjem suda poslovni broj St-314/2018-19 od 1. travnja 2019. imenovan je privremeni stečajni upravitelj Josip Jadran Sekso iz Šibenik koji je sudu dostavio izvješće, a u kojem je naveo da dužnik ima otvorena dva računa i to kod Hrvatske poštanske banke d.d. i kod Partner banke d.d. Sukladno potvrdi Financijske agencije, na dan 15. svibnja 2019. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje je imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 180 dana. Nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznosile su 276.102,37 kn. U skladu s navedenim, dužnik da je sukladno čl. 6. Stečajnog zakona, nesposoban za plaćanje. U bilanci na dan 31. prosinca 2017. dužnik je iskazao imovinu u visini 3.031.480,00 kn i ukupne obveze iznosile su 2.915.899,00 kn. Iz navedenog ne proizlazi da je dužnik prezadužen u smislu čl. 7. Stečajnog zakona, ali da treba uzeti u obzir da dužnik već duže vrijeme ne posluje i da neke stavke ne održavaju realno financijsko stanje (npr. stavka ulaganje u tuđu imovinu – prostor po koncesijom 1.367.014,17 kn je neunovčiva, zalihe 133.602,00 kn – nema ih stvarno, novac na računu i u blagajni 3.776,00 kn – račun je blokiran, nema tih sredstava, potraživanja od 354.944,00 kn većim dijelom nenaplativa, za dio nije izvršen prijeboj, materijalna imovina 1.383.313,62 kn – inventar ugostiteljskog objekta, većim dijelom otuđen i devastiran). Iz navedenih razloga da nije na temelju dostupnih informacija moguće utvrditi postojanje stečajnog razloga prezaduženosti.

Stanje imovine dužnika da je utvrđeno na temelju izvadaka iz javnih upisnika i očevidnika, dostupnih financijskih izvješća te bruto bilance i popisa dugotrajne imovine koje je dostavio knjigovodstveni servis dužnika, slijedom čega iz evidenciji cestovnih vozila MUP-a proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. U očevidniku brodica Lučke kapetanije Zadar dužnik da nije evidentiran kao vlasnik plovila.

U bruto bilanci na dan 31. ožujka 2019. dužnik da je na poziciji imovine imao evidentirana ulaganja u tuđu imovinu od 1.367.014,17 (u adaptaciju prostora na pomorskom dobru – što je ne unovčivo), inventar ugostiteljstva od 1.383.313,62 kn (velik dio ovog je otuđen te ova stavka ne prikazuje stvarno stanje imovine), stavka "potraživanja od poduzetnika" od 515.865,85 kn koja se, prema navodima knjigovodkinje odnosi na zaduženja za ostvareni promet (ne polaganje gotovinskog prometa), potraživanja od kupaca od 420.728,00 kn (upitne naplativosti, djelomično moguć prijeboj s povezanim društvom VIPERA PROTECTA d.o.o.) te dani predujmovi od 12.716,00 kn. Veći dio inventara, koji predstavlja jedinu potencijalnu unovčivu imovinu je otuđen, a za ostatak da nije moguće utvrditi u kakvom je stanju bez ulaska u prostor. Izvana da je vidljivo, kako je dio inventara još uvijek u prostoru (stolovi, stolice, peć).

Privremeni stečajni upravitelj nadalje je naveo da iz sustava eKomunikacije je vidljivo da se protiv dužnika vode dvije parnice. U predmetu P-255/2017 tužitelj Republika Hrvatska tužio je dužnika zbog korištenja pomorskog dobra bez koncesije (konkretno prethodno spomenutog ugostiteljskog objekta) i traži iseljenje dužnika iz objekta, VPS je 250.000,00 kn. U predmetu P-184/2016 tužitelj HOTELI ZADAR d.o.o. tužio je dužnika zbog nekvalificiranog, nepoštenog, nesavjesnog, neistinitog i nezakonitog posjeda istog ugostiteljskog objekta. Predmetni dužnik/tuženik je u cijelosti osporio navode iz tužbenih zahtjeva, postupci su u tijeku s neizvjesnim ishodom.

U dopuni izvješća od 6. veljače 2020. privremeni stečajni upravitelj je naveo da nakon što je poslovni prostor objekta "ZARA BEACH" bio otpečaćen te nakon što je isti izvršio uvid u navedeni poslovni prostor zajedno sa djelatnicima Državnog inspektorata dana 12. studenog 2019. isti je utvrdio, da je navedeni poslovni prostor devastiran te da je u njemu prestao slijedeći inventar: 1 peć, 163 stolice različitih dimenzija i materijala, 33 stola različitih dimenzija i

materijala, 2 hladnjaka, 2 štednjaka, 2 drvene konstrukcije za šank, 2 rashladne vitrine i 1 točionik u vlasništvu HEINEKEN HRVATSKA d.o.o. koji su reversom ustupljeni na korištenje dužniku, te veći broj čaša, tanjura, stelaža i ostalog sitnog inventara. Uz glavni objekt da se nalazi i još jedna manja prostorija s posebnim ulazom za koju član društva dužnika Marko Čulina je tvrdio da nije našao ključ, a da bi unutra trebalo biti još desetak stolova i stolica.

Uvidom u portal FINA Infobiz da je vidljivo, kako je račun dužnika i dalje u kontinuiranoj blokadi (749 dana), odnosno da stečajni razlog nije otklonjen, a prema riječima člana društva da i ne postoje izgledi za to. Inventar u poslovnom prostoru dužnika da se nalazi u zapuštenom stanju, dijelom je oštećen, a s obzirom da je po trgovačkim centrima i salonima namještaja i ugostiteljske opreme istovrsna nova oprema dostupna po relativno povoljnim cijenama, to da se može osnovano pretpostaviti da je potencijalna tržišna vrijednost ove imovine mala. U objektu od vrijednije imovine da se nalazi peć za koju član društva tvrdi da je koštala nova oko 20.000,00 EUR-a, prije nekoliko godina, međutim bez nalaza vještaka da nije moguće utvrditi je li ista još uvijek u uporabnom stanju i koja joj je tržišna vrijednost.

Prema dostupnim informacijama, poslovni prostor dužnika je odlukom nadležnih institucija određen za rušenje, što da iziskuje dodatne troškove za izmještanje i prijevoz inventara te najam većeg skladišnog prostora. Kako dužnik nema druge imovine od koje bi se troškovi stečajnog postupka mogli financirati, to je privremeni stečajni upravitelj predložio sudu da se pozovu osobe koje imaju pravni interes za provođenje stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 132. Stečajnog zakona.

Budući da su na strani dužnika ostvareni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka radi prezaduženosti i nesposobnosti za plaćanje, kao i da dužnik bez prethodne procjene sudskog vještaka nema dostatne imovine za podmirenje troškove stečajnog postupka koje je privremeni stečajni upravitelj procijenio na iznos od 100.475,00 kn, to je isti predložio, a kako je to već ranije navedeno da sud postupi sukladno odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona.

Privremeni stečajni upravitelj procijenio je da bi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka iznosili 100.475,00 kn, a koji iznos bi se odnosio na nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 3.000,00 kn, trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju – doprinos za ZO na bruto osnovnicu u iznosu od 225,00 kn, nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 22.000,00 kn, trošak nagrade stečajnom upravitelju – doprinos za ZO na bruto osnovnicu u iznosu od 1.650,00 kn, putni troškovi u iznosu od 2.600,00 kn bruto, zatvaranje, otvaranje i vođenje žiro računa u iznosu od 1.000,00 kn, računovodstvene usluge (500,00 + PDV za 6 mjeseci) u iznosu od 7.500,00 kn, sudski troškovi u iznosu od 2.000,00 kn, troškovi telefona, uredskog pribora, pošte, izradba pečata u iznosu od 1.000,00 kn, troškovi izmještanja i prijevoza inventar u iznosu od 5.000,00 kn, troškovi skladištenja (6.000,00 kn za 6 mjeseci) u iznosu od 36.000,00 kn, troškovi sudskih sporova u iznosu od 15.000,00 kn te troškovi procjene inventara u iznosu od 3.500,00 kn.

Odredbom čl. 132. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona, propisano je da će sud u slučaju kad prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka te da će u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U konkretnom slučaju, privremeni stečajni upravitelj procijenio je troškove postupka na iznos od 100.475,00 kn.

Međutim, sud je rješenjem osobe koji imaju pravni interes da se otvori stečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom pozvao solidarno na uplatu iznosa od 99.475,00 kn. Navedeno iz razloga, jer je od zastupnika dužnika po zakonu sukladno rješenju suda poslovni broj St-314/2018-2 od 17. rujna 2018. prisilno naplaćen iznos od 1.000,00 kn.

Rješenje kojim su zainteresirane osobe pozvane na uplatu predujma objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 13. veljače 2020., temeljem čega je rok za uplatu predujma istekao 7. ožujka 2020.

Kako u ostavljenom roku niti jedna osoba zainteresirana osoba nije predujmila novac za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka, to je primjenom odredbi čl. 132. st. 2., st. 3. i st. 5. i čl. 129. st. 1. alineja 1. do 3. i st. 2. Stečajnog zakona odlučeno kao u točki I. do III. izreke rješenja.

Odluka suda iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 129. st. 2. SZ-a, a radi postupanja navedenog tijela u skladu sa odredbom čl. 131. st. 2. Stečajnog zakona.

Imenovanje stečajnog upravitelja izvršeno je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. Stečajnog zakona.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru 13. ožujka 2020.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba, a protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se podnosi ovom sudu za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u 2 (dva) primjerka u roku od 8 (osam) dana od prijema rješenja, odnosno od isteka osmog dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploči sudova.

Dostaviti:

1. Stečajnom dužniku
2. Stečajnom upravitelju uz izjavu i potvrdu o imenovanju
3. FINA
4. RH po ŽDO-u u Zadru
5. Poreznoj upravi Zadar
6. e-Oglasna ploča sudova
7. sudskom registru, odmah i po pravomoćnosti rješenja
8. u spis.

Broj zapisa: **17894-e6d5a**

Kontrolni broj: **0c901-ead60-7fb37**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.